

Bezeichnung der Leistung:

Projekt:	Neubau der Grundschule Neetze mit einer Sporthalle
Leistung:	Objektplanung

Formale Prüfung Teilnahmewettbewerb

- Teilnahmeantrag in deutscher Sprache: ☐ Ja ☐ Nein
- Teilnahmeantrag fristgerecht eingegangen ☐ Ja ☐ Nein
- Vollständige Erklärung bei einer Bewerbungsgemeinschaft: ☐ Ja ☐ Nein ☐ Entfällt
- Wertung der mit dem Teilnahmeantrag eingereichten Angaben und Nachweise

4.1 Ausschlussprüfung: Zwingende Ausschlussgründe					
	GWB §§:	Ja:	Nein:	Fehlende Angabe trotz Nachforderung:	Bemerkungen:
1.	§ 123 (1) 1 bis 10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	§ 123 (4) Nr. 1 GWB	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Sonstige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Anforderungen erfüllt:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4.2 Ausschlussprüfung: Fakultative Ausschlussgründe					
	GWB §§:	Ja:	Nein:	Fehlende Angabe trotz Nachforderung:	Bemerkungen:
1.	§ 124 (1) Nr. 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Sonstige	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Anforderungen erfüllt:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

4.3 Mindeststandards gemäß Bekanntmachung/Aufforderung erfüllt (sofern gefordert):					
	VgV:	Ja:	Nein:	Fehlende Angabe trotz Nachforderung:	Bemerkungen:
1.	§ 45 (4) Nr. 2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	§ 46 (3) Nr. 1 (mindestens drei Referenzen einzureichen, min. eine Referenz im Schulbau mit Baukosten von min. 5 Mio. Euro netto (KG300-400))	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Geforderte Erklärungen/Nachweise eingereicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Formale Prüfung Teilnahmewettbewerb

Mindeststandards erfüllt:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

5. Folgende Nachweise und Angaben fehlten zum Einreichungstermin:

6. Fehlende Angaben und Nachweise wurden nachgefordert bis zum: _____

7. Entsprechende Bescheinigungen von Bewerbern mit erfolgter Eigenerklärung zur Eignung angefordert bis zum: _____

8. Unterlagen sind vollständig: ☐ Ja ☐ Nein
Liegen die Unterlagen auch nach dem Nachfordern nicht fristgerecht vor, (anzukreuzen in Spalte 3 „fehlende Angabe trotz Nachforderung“), ist der Teilnehmer nach den (EU-)Teilnahmebedingungen Teilnahmewettbewerb auszuschließen.

9. Ergebnis der formalen Ausschlussprüfung:
Bewerber ist für das Auswahlverfahren qualifiziert: ☐ Ja ☐ Nein
Wenn Nein, Begründung:

10. Auswahlkriterien

Angaben zu Maßnahmen des Bewerbers zur Gewährleistung der Qualität:

Der Bewerber beschreibt die Maßnahmen, die er in seinem Unternehmen verfolgt, um die Qualität seiner Leistungen allgemein zu gewährleisten (z.B. Art der Qualitätssicherung, Zertifizierung, Sicherstellung der Qualifizierung der Mitarbeiter, Schulungen). Die Vergabestelle bewertet die Angaben qualitativ.

	Wertung	Punkte erreicht
Beschreibung so, dass nur sehr geringe Qualität erwartet werden kann	1 Punkt	
Beschreibung so, dass nur geringe Qualität erwartet werden kann	2 Punkte	
Beschreibung so, dass mittlere Qualität erwartet werden kann	3 Punkte	
Beschreibung so, dass hohe Qualität erwartet werden kann	4 Punkte	
Beschreibung so, dass sehr hohe Qualität erwartet werden kann	5 Punkte	
erreichbare Gesamtpunktzahl	5 Punkte	

Bewertung der Referenzen:

Referenz 1/3 Objektplanungsleistungen Nicht älter als 8 Jahre Stichtag 01.06.2018	Bewertung	Wertung	Punkte erreicht
Mindestkriterien der Referenz eingehalten (mindestens drei Referenzen)	ja/nein	wenn nein, wird die Referenz nicht bewertet	
öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln und Fördermaßnahmen lagen zugrunde	bis 2 Punkte	öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln = 1 Punkt zusätzlich mit Fördermaßnahmen = 1 Punkt	
vergleichbare Planungs- und Bauaufgabe Neubau oder Erweiterung einer Grundschule oder allgemeinbildenden Schule mit Primarstufe mit einem Ganztagskonzept und pädagogischen Anforderungen sowie Zweifeldsporthalle oder vergleichbarer Schulsportanlage	bis 8 Punkte	nein = 0 Punkte Vergleichbarkeit nur sehr gering vorhanden = 2 Punkte weitreichend gleiche Vergleichbarkeit = 4 Punkte Vergleichbarkeit mit nur vereinzelten bzw. geringfügigen Defiziten = 6 Punkte Vergleichbarkeit optimal vorhanden = 8 Punkte	
vergleichbare Größenordnung Kostenrahmen KG300 bis KG400 (hier: KG 300 – 400: circa EUR 15.700.000,00)	bis 4 Punkte	=/≥ 2 Mio. EUR = 1 Punkt > 5 Mio. EUR = 2 Punkte > 10 Mio. EUR = 3 Punkte > 15 Mio. EUR = 4 Punkte	
Eigenerklärung zur Einhaltung der Kosten, der Termine und der Qualität liegen vor (Auftraggeber behält sich vor, die hier getätigten Erklärungen bei den angegebenen Ansprechpartnern der Referenz zu überprüfen)	bis 6 Punkte	nein = 0 Punkte liegt vor = 1 Punkt ja mit Bestätigung Kosteneinhaltung oder Termineinhaltung = 3 Punkte ja mit Bestätigung Kosten- und Termineinhaltung = 6 Punkte	
zusätzlich liegt eine positive Bauherrenbescheinigung über die Referenz vor	bis 1 Punkt	ja = 1 Punkt nein = 0 Punkte	
geleistete HOAI-Lph. (1 – 8 oder anders)	bis 3 Punkte	HOAI-Lph. 3 – 8 beauftragt = 1 Punkt HOAI-Lph. 2 – 8 beauftragt = 2 Punkte HOAI-Lph. 1 – 8 beauftragt = 3 Punkte	

Formale Prüfung Teilnahmewettbewerb

erreichbare Gesamtpunktzahl je Referenz	24 Punkte		Punkte
Referenz 2/3 Objektplanungsleistungen Nicht älter als 8 Jahre Stichtag 01.06.2018	Bewertung	Wertung	Punkte erreicht
Mindestkriterien der Referenz eingehalten (mindestens drei Referenzen)	ja/nein	wenn nein, wird die Referenz nicht bewertet	
öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln und Fördermaßnahmen lagen zugrunde	bis 2 Punkte	öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln = 1 Punkt I zusätzlich mit Fördermaßnahmen = 1 Punkt	
vergleichbare Planungs- und Bauaufgabe Neubau oder Erweiterung einer Grundschule oder allgemeinbildenden Schule mit Primarstufe mit einem Ganztagskonzept und pädagogischen Anforderungen sowie Zweifeldsporthalle oder vergleichbarer Schulsportanlage	bis 8 Punkte	nein = 0 Punkte I Vergleichbarkeit nur sehr gering vorhanden = 2 Punkte I weitreichend gleiche Vergleichbarkeit = 4 Punkte I Vergleichbarkeit mit nur vereinzelten bzw. geringfügigen Defiziten = 6 Punkte I Vergleichbarkeit optimal vorhanden = 8 Punkte	
vergleichbare Größenordnung Kostenrahmen KG300 bis KG400 KG 300 – 400: circa EUR 15.700.000,00	bis 4 Punkte	=/≥ 2 Mio. EUR = 1 Punkt I > 5 Mio. EUR = 2 Punkte I > 10 Mio. EUR = 3 Punkte I > 15 Mio. EUR = 4 Punkte	
Eigenerklärung zur Einhaltung der Kosten, der Termine und der Qualität liegen vor (Auftraggeber behält sich vor, die hier getätigten Erklärungen bei den angegebenen Ansprechpartnern der Referenz zu überprüfen)	bis 6 Punkte	nein = 0 Punkte I liegt vor = 1 Punkt I ja mit Bestätigung Kosteneinhaltung oder Termineinhaltung = 3 Punkte I ja mit Bestätigung Kosten- und Termineinhaltung = 6 Punkte	
zusätzlich liegt eine positive Bauherrenbescheinigung über die Referenz vor	bis 1 Punkt	ja = 1 Punkt I nein = 0 Punkte	
geleistete HOAI-Lph. (1 – 8 oder anders)	bis 3 Punkte	HOAI-Lph. 3 – 8 beauftragt = 1 Punkt I HOAI-Lph. 2 – 8 beauftragt = 2 Punkte I HOAI-Lph. 1 – 8 beauftragt = 3 Punkte	
erreichbare Gesamtpunktzahl je Referenz	24 Punkte		Punkte

Referenz 3/3 Objektplanungsleistungen Nicht älter als 8 Jahre Stichtag 01.06.2018	Bewertung	Wertung	Punkte erreicht
Mindestkriterien der Referenz eingehalten (mindestens drei Referenzen)	ja/nein	wenn nein, wird die Referenz nicht bewertet	
öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln und Fördermaßnahmen lagen zugrunde	bis 2 Punkte	öffentlicher Auftraggeber nach § 98 GWB/Auftraggeber mit öffentlichen Mitteln = 1 Punkt zusätzlich mit Fördermaßnahmen = 1 Punkt	
vergleichbare Planungs- und Bauaufgabe Neubau oder Erweiterung einer Grundschule oder allgemeinbildenden Schule mit Primarstufe mit einem Ganztagskonzept und pädagogischen Anforderungen sowie Zweifeldsporthalle oder vergleichbarer Schulsportanlage	bis 8 Punkte	nein = 0 Punkte Vergleichbarkeit nur sehr gering vorhanden = 2 Punkte weitreichend gleiche Vergleichbarkeit = 4 Punkte Vergleichbarkeit mit nur vereinzelten bzw. geringfügigen Defiziten = 6 Punkte Vergleichbarkeit optimal vorhanden = 8 Punkte	
vergleichbare Größenordnung Kostenrahmen KG300 bis KG400 KG 300 – 400: circa EUR 15.700.000,00	bis 4 Punkte	=/≥ 2 Mio. EUR = 1 Punkt > 5 Mio. EUR = 2 Punkte > 10 Mio. EUR = 3 Punkte > 15 Mio. EUR = 4 Punkte	
Eigenerklärung zur Einhaltung der Kosten, der Termine und der Qualität liegen vor (Auftraggeber behält sich vor, die hier getätigten Erklärungen bei den angegebenen Ansprechpartnern der Referenz zu überprüfen)	bis 6 Punkte	nein = 0 Punkte liegt vor = 1 Punkt ja mit Bestätigung Kosteneinhaltung oder Termineinhaltung = 3 Punkte ja mit Bestätigung Kosten- und Termineinhaltung = 6 Punkte	
zusätzlich liegt eine positive Bauherrenbescheinigung über die Referenz vor	bis 1 Punkt	ja = 1 Punkt nein = 0 Punkte	
geleistete HOAI-Lph. (1 – 8 oder anders)	bis 3 Punkte	HOAI-Lph. 3 – 8 beauftragt = 1 Punkt HOAI-Lph. 2 – 8 beauftragt = 2 Punkte HOAI-Lph. 1 – 8 beauftragt = 3 Punkte	
erreichbare Gesamtpunktzahl je Referenz	24 Punkte		Punkte

Gesamtergebnis:

Nach Auswertung der Auswahlkriterien wird eine Rangfolge der Bewerber nach Punkten gebildet und 3 Bewerber mit der höchsten Punktzahl zur Verhandlung aufgefordert. Sind auf Grund Punktgleichheit nicht genau 3 Bewerber zu ermitteln, entscheidet unter den gleichplatzierten Bewerbern das Los. Die so ausgewählten Bewerber werden zur Teilnahme an der Verhandlung mit Abgabe eines Honorarangebots für die zu vergebende Leistung und zur persönlichen Vorstellung des mit der Ausführung des Auftrags betrauten Personals eingeladen. Hierfür erhalten die Bewerber eine gesonderte Aufforderung zur Angebotsabgabe.

Auswahlkriterien	erreichbare Punktzahl	Punktzahl des Bewerbers
Angaben zu Maßnahmen des Bewerbers zur Gewährleistung der Qualität	5	
Referenz 1/3 Objektplanungsleistungen	24	
Referenz 2/3 Objektplanungsleistungen	24	
Referenz 3/3 Objektplanungsleistungen	24	
erreichbare Gesamtpunktzahl	77 Punkte	